

# ВѢСТНИКЪ

## МАТЕМАТИЧЕСКИХЪ НАУКЪ.

№ 37.

СОДЕРЖАНИЕ.—I. О преобразованіи опредѣленныхъ интеграловъ въ кратные и обратно, *Износкова*. О преобразованіи сущаго параллелограмма Ватта, *II. Чебышева* (перев. *Калинского*). III. Извлеченіе изъ письма *А. Жбиковскаго*.

## I.

### О ПРЕОБРАЗОВАНІИ ОПРЕДѢЛЕННЫХЪ ИНТЕГРАЛОВЪ ВЪ КРАТНЫЕ И ОБРАТНО.

1. Преобразование нѣкоторыхъ опредѣленныхъ интеграловъ въ кратные приводитъ иногда къ довольно замѣчательнымъ формуламъ. Такъ напр. рассматривая опредѣленный интегралъ:

$$U = \int_0^{\infty} \frac{x^{r-1} f(x) dx}{(1+a_1 x)^{p_1} (1+a_2 x)^{p_2} (1+a_3 x)^{p_3} \dots}$$

и замѣчая что:

$$\frac{1}{(1+a_1 x)^{p_1}} = \frac{1}{\Gamma(p_1)} \int_0^{\infty} e^{-(1+a_1 x)\theta_1} \theta_1^{p_1-1} d\theta_1,$$

$$\frac{1}{(1+a_2 x)^{p_2}} = \frac{1}{\Gamma(p_2)} \int_0^{\infty} e^{-(1+a_2 x)\theta_2} \theta_2^{p_2-1} d\theta_2,$$

получимъ:

$$U = \frac{1}{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \Gamma(p_3) \dots} \int \int \int \dots e^{-(\theta_1 + \theta_2 + \theta_3 + \dots) - (a_1 \theta_1 + a_2 \theta_2 + a_3 \theta_3 + \dots)x} x^{r-1} \theta_1^{p_1-1} \theta_2^{p_2-1} \theta_3^{p_3-1} \dots dx d\theta_1 d\theta_2 d\theta_3 \dots$$

или полагая:

$$\theta_1 = \frac{z_1}{x}, \quad \theta_2 = \frac{z_2}{x}, \quad \theta_3 = \frac{z_3}{x} \dots; \quad x = \frac{z_1 + z_2 + z_3 + \dots}{y},$$

будемъ имѣть:

$$U = \frac{1}{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \Gamma(p_3) \dots} \iiint \dots e^{-y - a_1 z_1 + a_2 z_2 + a_3 z_3 + \dots} \dots f\left(\frac{z_1 + z_2 + z_3 + \dots}{y}\right) \times \\ \times \frac{y^{p_1 + p_2 + p_3 + \dots - r - 1} dz_1 dz_2 dz_3 \dots dy}{(z_1 + z_2 + z_3 + \dots)^{p_1 + p_2 + p_3 + \dots - r}}.$$

Или полагаем еще:

$$z_1 = yx_1, \quad z_2 = yx_2, \quad z_3 = yx_3, \dots$$

и интегрируя въ отношеніи  $y$ , получимъ:

$$U = \frac{\Gamma(p_1 + p_2 + p_3 + \dots)}{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \Gamma(p_3) \dots} \iiint \dots \frac{x_1^{p_1 - 1} x_2^{p_2 - 1} x_3^{p_3 - 1} \dots f(x_1 + x_2 + x_3 + \dots) dx_1 dx_2 dx_3 \dots}{(x_1 + x_2 + x_3 + \dots)^{p_1 + p_2 + p_3 + \dots - r} (1 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots)^{p_1 + p_2 + p_3 + \dots - r}}.$$

а следовательно

$$\begin{aligned} & \iiint \dots \frac{x_1^{p_1 - 1} x_2^{p_2 - 1} x_3^{p_3 - 1} \dots f(x_1 + x_2 + x_3 + \dots) dx_1 dx_2 dx_3 \dots}{(x_1 + x_2 + x_3 + \dots)^{p_1 + p_2 + p_3 + \dots - r} (1 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots)^{p_1 + p_2 + p_3 + \dots - r}} = \\ (I). & \quad = \frac{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \Gamma(p_3) \dots}{\Gamma(p_1 + p_2 + p_3 + \dots)} \int_0^\infty \frac{x^{r-1} f(x) dx}{(1 + a_1 x)^{p_1} (1 + a_2 x)^{p_2} (1 + a_3 x)^{p_3} \dots}. \end{aligned}$$

Полагая въ этой формулѣ:

$$r = p_1 + p_2 + p_3 + \dots,$$

получимъ формулу, найденную Шлёмилхольмъ (\*), а именно:

$$\begin{aligned} & \iiint \dots \frac{x_1^{p_1 - 1} x_2^{p_2 - 1} x_3^{p_3 - 1} \dots f(x_1 + x_2 + x_3 + \dots) dx_1 dx_2 dx_3 \dots}{(1 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + a_3 x_3 + \dots)^{p_1 + p_2 + p_3 + \dots}} = \\ (II). & \quad = \frac{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \Gamma(p_3) \dots}{\Gamma(p_1 + p_2 + p_3 + \dots)} \int_0^\infty \frac{x^{p_1 + p_2 + p_3 + \dots - 1} f(x) dx}{(1 + a_1 x)^{p_1} (1 + a_2 x)^{p_2} (1 + a_3 x)^{p_3} \dots}. \end{aligned}$$

Подобнымъ же образомъ, рассматривая опредѣленный интегралъ:

$$\int_0^1 \frac{x^{r-1} f(x) dx}{1 + a_1 x + \beta_1 x^2 \quad (1 + a_2 x + \beta_2 x^2)^2 \dots},$$

получимъ:

$$\begin{aligned} & \iiint \dots \frac{x_1^{p_1 - 1} x_2^{p_2 - 1} \dots f(x_1 + x_2 + \dots) dx_1 dx_2 \dots}{(x_1 + x_2 + \dots)^{p_1 + p_2 + \dots - r} [1 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + (x_1 + x_2 + \dots)(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots)]^{p_1 + p_2 + \dots - r}} = \\ (III). & \quad = \frac{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \dots}{\Gamma(p_1 + p_2 + \dots)} \int_0^1 \frac{x^{r-1} f(x) dx}{(1 + a_1 x + \beta_1 x^2)^{p_1} (1 + a_2 x + \beta_2 x^2)^{p_2} \dots}; \end{aligned}$$

\*) Journal de Mathématiques, par Liouville, 1857.



полагая же:

$$p_1 + p_2 + p_3 \dots = r, \quad a_1 = a_2 = a_3 = \dots = a, \quad \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \dots = \beta$$

находимъ:

$$(IV) \int \int \int \dots \frac{x_1^{p_1-1} x_2^{p_2-1} \dots f(x_1 + x_2 + \dots) dx_1 dx_2 \dots}{[1 + a(x_1 + x_2 + \dots) + \beta(x_1 + x_2 + \dots)^2]^r} = \frac{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \dots}{\Gamma(r)} \int_0^\infty \frac{x^{r-1} f(x) dx}{(1 + ax + \beta x^2)^r}$$

Если:  $f(x) = \frac{1}{x^{\frac{1}{2}}}$ , то:

$$\int \int \int \dots \frac{x_1^{p_1-1} x_2^{p_2-1} \dots (x_1 + x_2 + \dots)^{\frac{1}{2}} dx_1 dx_2 \dots}{[1 + a(x_1 + x_2 + \dots) + \beta(x_1 + x_2 + \dots)^2]^r} = \frac{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \dots}{\Gamma(r)} \int_0^\infty \frac{x^{r-\frac{1}{2}} dx}{(1 + ax + \beta x^2)^r}$$

но замѣчая что

$$\int_0^\infty \frac{x^{r-\frac{1}{2}} dx}{(1 + ax + \beta x^2)^r} = \frac{1}{\sqrt{\beta}} \frac{\sqrt{\pi} \Gamma(r - \frac{1}{2})}{\Gamma(r)} \frac{1}{(\alpha + 2\sqrt{\beta})^r} \quad (*)$$

получимъ:

$$(V) \int \int \int \dots \frac{x_1^{p_1-1} x_2^{p_2-1} \dots (x_1 + x_2 + \dots)^{\frac{1}{2}} dx_1 dx_2 \dots}{[1 + a(x_1 + x_2 + \dots) + \beta(x_1 + x_2 + \dots)^2]^r} = \sqrt{\frac{\pi}{\beta}} \frac{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \dots \Gamma(r - \frac{1}{2})}{\Gamma^2(r)} \frac{1}{(\alpha + 2\sqrt{\beta})^r}$$

2. Формулы, найденныя нами въ предыдущемъ параграфѣ, могутъ служить для нахождения значеній опредѣленныхъ интеграловъ. Такъ, полагая во II-ой формулѣ:  $f(x) = 1$ , получимъ:

$$\int \int \int \dots \frac{x_1^{p_1-1} x_2^{p_2-1} \dots dx_1 dx_2 \dots}{(1 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots)^r} = \frac{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \dots}{\Gamma(r)} \int_0^\infty \frac{x^{r-1} dx}{(1 + a_1 x)^{p_1} (1 + a_2 x)^{p_2} \dots}$$

гдѣ:

$$p_1 + p_2 + p_3 + \dots = r$$

А умножая числителя и знаменателя на:

$$1 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots$$

получимъ:

$$\int \int \int \dots \frac{x_1^{p_1-1} x_2^{p_2-1} \dots dx_1 dx_2 \dots}{(1 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots)^{r+1}} + a_1 \int \int \int \dots \frac{x_1^{p_1} x_2^{p_2-1} \dots dx_1 dx_2 \dots}{(1 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots)^{r+1}} +$$

$$+ a_2 \int \int \int \dots \frac{x_1^{p_1-1} x_2^{p_2} \dots dx_1 dx_2 \dots}{(1 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots)^{r+1}} + \dots = \frac{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \dots}{\Gamma(r)} \int_0^\infty \frac{x^{r-1} dx}{(1 + a_1 x)^{p_1} (1 + a_2 x)^{p_2} \dots}$$

или, вставляя значенія кратныхъ интеграловъ, будемъ имѣть:

(\*) Journal de Mathématiques par Liouville, 1857 année p. 47 et suivantes.

$$\frac{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \dots}{\Gamma(r+1) a_1^{p_1} a_2^{p_2} \dots} + a_1 \frac{\Gamma(p_1+1) \Gamma(p_2) \dots}{\Gamma(r+1)} \int_0^\infty \frac{x^r dx}{(1+a_1 x)^{p_1+1} (1+a_2 x)^{p_2} \dots} +$$

$$+ a_2 \frac{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2+1) \dots}{\Gamma(r+1)} \int_0^\infty \frac{x^r dx}{(1+a_1 x)^{p_1} (1+a_2 x)^{p_2+1} \dots} + \dots = \frac{\Gamma(p_1) \Gamma(p_2) \dots}{\Gamma(r)} \int_0^\infty \frac{x^{r-1} dx}{(1+a_1 x)^{p_1} (1+a_2 x)^{p_2} \dots},$$

или:

$$\frac{1}{r a_1^{p_1} a_2^{p_2} \dots} + \frac{a_1 p_1}{r} \int_0^\infty \frac{x^r dx}{(1+a_1 x)^{p_1+1} (1+a_2 x)^{p_2} \dots} + \frac{a_2 p_2}{r} \int_0^\infty \frac{x^r dx}{(1+a_1 x)^{p_1} (1+a_2 x)^{p_2+1} \dots} + \dots =$$

$$= \int_0^\infty \frac{x^{r-1} dx}{(1+a_1 x)^{p_1} (1+a_2 x)^{p_2} \dots},$$

Предполагая  $n$  множителей въ знаменателяхъ и прикладывая къ каждому интегралу 1-ой части:

$$\frac{p_1}{r} \int_0^\infty \frac{x^{r-1} dx}{(1+a_1 x)^{p_1+1} (1+a_2 x)^{p_2} \dots}, \quad \frac{p_2}{r} \int_0^\infty \frac{x^{r-1} dx}{(1+a_1 x)^{p_1} (1+a_2 x)^{p_2+1} \dots},$$

получимъ:

$$\frac{1}{r a_1^{p_1} a_2^{p_2} \dots} + \left[ \frac{p_1}{r} + \frac{p_2}{r} + \dots \right] \int_0^\infty \frac{x^{r-1} dx}{(1+a_1 x)^{p_1} (1+a_2 x)^{p_2} \dots} =$$

$$= \int_0^\infty \frac{x^{r-1} dx}{(1+a_1 x)^{p_1} (1+a_2 x)^{p_2} \dots} \left[ 1 + \frac{1}{r} \left( \frac{p_1}{1+a_1 x} + \frac{p_2}{1+a_2 x} + \dots \right) \right],$$

или, замѣчая что:

$$p_1 + p_2 + \dots = r,$$

находимъ:

$$(VI) \quad \int_0^\infty \frac{x^{r-1} dx}{(1+a_1 x)^{p_1} (1+a_2 x)^{p_2} \dots} \left[ \frac{p_1}{1+a_1 x} + \frac{p_2}{1+a_2 x} + \dots \right] = \frac{1}{a_1^{p_1} a_2^{p_2} \dots}.$$

На основаніи этой формулы можно найти интегралъ такого дифференціального уравненія:

$$\frac{dU}{da_1} + \frac{dU}{da_2} + \frac{dU}{da_3} + \dots = - \frac{1}{a_1^{p_1} a_2^{p_2} a_3^{p_3} \dots}.$$

Въ самомъ дѣлѣ отсюда получимъ:

$$U = \int_0^\infty \frac{x^{r-2} dx}{(1+a_1 x)^{p_1} (1+a_2 x)^{p_2} \dots}.$$



# О ПРЕОБРАЗОВАНИИ СУСТАВЧАТАГО ПАРАЛЛЕЛОГРАММА ВАТТА,

П. Чебышева.

Извлечено изъ бюллетеня С. Петербургской Императорской академіи наукъ. Томъ III. 18/50 Октября 1861 года.

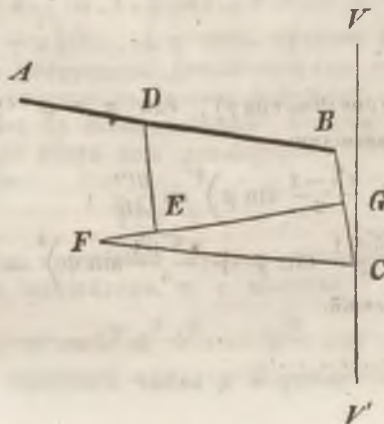
Механизмъ, извѣстный подъ именемъ суставчатого параллелограмма Ватта, представляетъ одно изъ рѣшеній слѣдующаго, весьма важнаго въ извѣстныхъ случаяхъ практики, вопроса:

*Сочетаніемъ круговыхъ движеній произвести, съ достаточнымъ приближеніемъ, прямолинейное движеніе.*

Не смотря на всю важность этого механизма для практики, понятно, что въ отношеніи точности его хода, имѣя въ виду запутанность послѣдняго, остается еще многого желать. Чтобы въ этомъ убѣдиться стоитъ лишь замѣтить, что параллелограммъ Ватта даетъ тоже движеніе, какъ и механизмъ, называемый сокращеннымъ параллелограммомъ Ватта (*mecanisme à fleau*), который въ своемъ составѣ содержитъ двумя брусками менѣе; а въ механизмахъ этого рода каждый новый элементъ очевидно есть новый источникъ для выполненія съ болѣею точностью ихъ хода. Стараясь произвести или помощью сокращеннаго, или помощью полнаго параллелограмма Ватта движеніе, по возможности ближе подходящее къ прямолинейному, мы получаемъ овальное, приближающееся къ искомому прямолинейному, имѣя съ нимъ всего только пять общихъ элементовъ. Но подобная степень приближенія безсомнѣнія мала для такого сложнаго механизма, какъ параллелограммъ Ватта, состоящій изъ четырехъ брусковъ, которыми можемъ располагать и изъ которыхъ каждый представляетъ два произвольные параметра, именно: *длину и наклоненіе*. Имѣя въ виду, что тутъ число произвольныхъ параметровъ 8, мы въ правѣ искать механизма, способнаго произвести движеніе, ближе подходящее къ искомому прямолинейному и имѣющее съ нимъ, вмѣсто пяти, восемь общихъ элементовъ, оставляя притомъ тоже число брусковъ, составляющихъ механизмъ.

Это было предметомъ нашихъ изысканій и мы убѣдились, что достигнемъ желаемой цѣли, сочленяя между собою, посредствомъ шарнировъ, четыре бруска и коромысло слѣдующимъ образомъ:

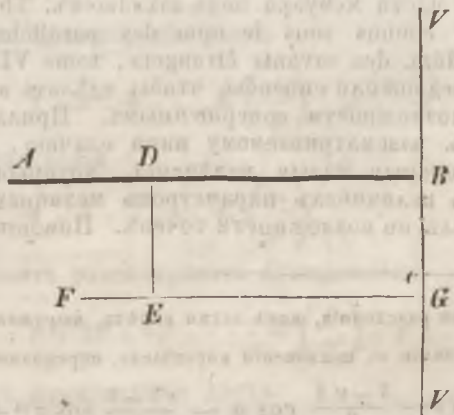
Фиг. 1.



Въ этой фигурѣ *AB* есть полу-коромысло, съ которымъ требуется соединить механизмъ, производящій безъ чувствительныхъ отклоненій прямолинейное движеніе по вертикали *VV'*, проходящей черезъ конецъ *B* коромысла при горизонтальномъ его положеніи; *BC*, *DE*, *CF*, *FG* четыре бруска, составляющіе механизмъ; *C* точка, производящая требуемое движеніе; *G* неподвижная ось стержня *FG*, представляющаго, какъ и въ параллелограмахъ Ватта, отводный радиусъ (*un contre-balancier*). Въ эти бруски сочленены между собою и съ коромысломъ, какъ въ параллелограммѣ Ватта, съ тою только разницею, что стержни *DE* и *EC* не соединены болѣе между собою, но связаны, посредствомъ шарнировъ, съ отводнымъ радиусомъ *FG* въ двухъ различныхъ точкахъ *E* и *F*. Составляя этотъ механизмъ, нужно брать бруски *CF* и *FG* равными  $\frac{\sqrt{5}+1}{4} AB$ , а разстоянія *BD* и *EG* равными

$\frac{\sqrt{5}-1}{2} AB$ ; такимъ образомъ линія *BD* представитъ среднюю пропорціональную между всей линіей *AB* и ея частью *AD*, а линія *EF* будетъ половиною *AD*. Брускамъ *BC* и *DE* дадимъ одинаковую длину, которая можетъ быть выбрана произвольно, только, чтобы она не превосходила значительно величины полуразмаха точки *C*. Что касается точки *G*, центра качанія отводнаго радиуса *FG*, то её помѣщаютъ такимъ образомъ, чтобы при горизонтальномъ положеніи коромысла, бруски *BC* и *DE* были вертикальны, а бруссы *CF* и *FG* приняли одинаковое горизонтальное положеніе, какъ показано на фигурѣ 2-ой.

Фиг. 2.



Таково устройство механизма, который, состоя изъ того же числа частей, какъ параллелограммъ Ватта, даетъ движеніе болѣе приближающееся къ прямолинейному, имѣя съ нимъ восемь общихъ элементовъ. Въ этомъ очень легко удостовѣриться, опредѣляя разстояніе точки *C* отъ вертикали *VV'* (фиг. 1) въ функ-



ции наклона коромысла (\*); потому что чрезъ это тотчасъ оказывается, что кривая, описываемая точкою *C*, въ точкѣ соответствующей горизонтальному положенію коромысла, касается вертикальной *VV'*, съ которою она имѣетъ вблизи этой точки семь общихъ элементовъ, и что эта кривая пересѣкаетъ ту же вертикаль на разстояніи отъ *G* меньшемъ чѣмъ *BC*; это даетъ еще новый общій элементъ между этими линиями на протяжении размаха точки *C*.

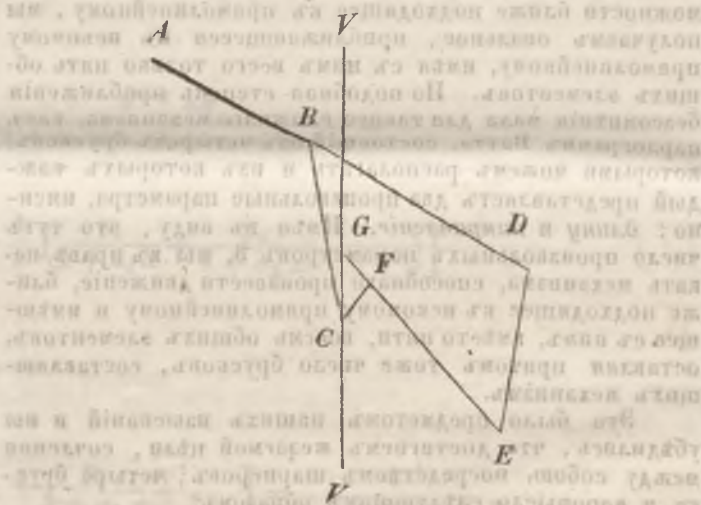
Изъ этого видно также, съ какою крайнею быстротою уменьшаются отклоненія точки *C* отъ вертикали *VV'* (фиг. 1), по мѣрѣ того, какъ амплитуда качанія коромысла уменьшается, въ силу того, что эти разстоянія суть седьмого порядка въ отношеніи наклона коромысла. Что касается обыкновенныхъ случаевъ практики, гдѣ наклоненіе коромысла никогда не достигаетъ значительной величины; то нашъ механизмъ будетъ имѣть значительное преимущество передъ параллелограммомъ Ватта, относительно точности хода. Такъ напр. если возьмемъ случай, изложенный Прони въ его извѣстной статьѣ: *Sur le parallélogramme du balancier de la machine à feu* (Annales des mines, tome XII), гдѣ длина полу-коромысла есть 2.515 метра, брусокъ *BC* равенъ 0.762 метра, а предѣлъ наклоненія коромысла  $17^{\circ} 35' 30''$ ; то найдемъ, что при этихъ условіяхъ нашъ механизмъ представляетъ уклоненія отъ вертикали меньшія 0.05 миллиметра. Но въ тѣхъ же обстоятельствахъ, согласно съ Прони, параллелограммъ Ватта даетъ отклоненія въ 40 разъ большія, именно 2 миллиметра, и которыя не такъ малы, чтобы могли быть пренебрегаемы въ ходѣ подобнаго механизма.

До сихъ поръ, стараюсь по возможности приблизиться къ вертикальному прямолинейному движенію, мы брали въ разсмотрѣніе число элементовъ общихъ вертикали и кривой, описываемой точкою *C*, тогда какъ сближеніе этихъ линий и слѣдовательно точность выполненія механизмомъ требуемаго хода, много зависитъ и отъ расположенія этихъ элементовъ. Этотъ послѣдній вопросъ былъ предметомъ нашихъ изысканій въ 1-й части мемуара, подъ заглавіемъ: *Théorie des mécanismes connus sous le nom des parallélogrammes de Watt* (Mém. des savants étrangers, tome VII, 1854), гдѣ мы предложили способы, чтобы сдѣлать это сближеніе по возможности совершеннымъ. Прилагая эти способы къ разсматриваемому нами случаю, можемъ найти нѣкоторые малые измѣненія, которыя нужно сдѣлать въ величинахъ параметровъ механизма, чтобы ходъ былъ по возможности точенъ. Помощью этихъ

поправокъ, отклоненія точки *C* отъ вертикали будутъ уменьшены почти въ пропорціи 1 къ  $2^7$  (§ 5 упом. мемуара); и какъ мы видѣли, что въ обыкновенныхъ случаяхъ практики эти отклоненія представляютъ весьма небольшія величины, именно сотыя доли миллиметра, то понятно, что посредствомъ упомянутой поправки элементовъ, точность хода механизма въ этихъ случаяхъ можетъ быть доведена до предѣловъ недоступныхъ техническимъ средствамъ постройки механизмовъ. Конечно нѣтъ никакой надобности для обыкновенныхъ случаевъ практики искать механизма, который былъ бы въ состояніи давать прямолинейное движеніе еще съ большимъ приближеніемъ. И какъ, сообразно съ тѣмъ, что мы показали, достигаемъ до этой степени точности посредствомъ механизма, составленнаго изъ того же числа частей, какъ и параллелограммъ Ватта, вышѣ употребляемый, и недостатки хода котораго часто чувствительны для практики; то понятно, что нашъ механизмъ заслуживаетъ необходимаго вниманія.

Замѣтимъ еще, что если въ величинахъ, элементовъ этого механизма, данныхъ выше, измѣнимъ знакъ у радикала  $\sqrt{5}$ , то получимъ новый видъ этого приспособленія:

Фиг. 3.



(\*) Эти разстоянія, какъ легко видѣть, выражаются формулой  $\frac{\sqrt{5}+1}{4} AB (\cos \psi - \cos \varphi)$ , гдѣ  $\varphi$  и  $\psi$  суть углы, которые въ функціи  $\alpha$ , наклоненія коромысла, опредѣляются слѣдующими двумя уравненіями:

$$\left(1 - \frac{3-\sqrt{5}}{2} \cos \alpha - \frac{\sqrt{5}-1}{2} \cos^2 \varphi\right)^2 + \left(\frac{BC}{AB} - \frac{3-\sqrt{5}}{2} \sin \alpha + \frac{\sqrt{5}-1}{2} \sin \varphi\right)^2 = \frac{BC^2}{AB^2},$$

$$\left(1 - \cos \alpha - \frac{\sqrt{5}+1}{4} \cos \varphi + \frac{\sqrt{5}+1}{4} \cos \psi\right)^2 + \left(\frac{BC}{AB} - \sin \alpha + \frac{\sqrt{5}+1}{4} \sin \varphi + \frac{\sqrt{5}+1}{4} \sin \psi\right)^2 = \frac{BC^2}{AB^2}.$$

Откуда получаемъ слѣдующую строку для приблизительнаго выраженія этихъ разстояній:

$$\frac{7-3\sqrt{5}}{32} \frac{AB^2}{BC^2} \alpha^2 + \frac{\sqrt{5}-3}{16} \frac{AB^2}{BC^2} \alpha^3 + \dots$$



гдѣ

$$CF = FG = \frac{\sqrt{5}-1}{4} AB,$$

$$BD = EG = \frac{\sqrt{5}+1}{2} AB,$$

Для этого новаго вида степеней точности хода механизма остается таже, только для постройки его необходимо будетъ продолжить коромысло за точку  $B$  на разстояніе:  $BD = \frac{\sqrt{5}+1}{2} AB$ , что конечно представляетъ большое практическое неудобство.

Примѣчаніе переводчика. Такъ какъ движеніе, сообщаемое полнымъ параллелограммомъ Ватта, приближается къ прямолинейному не болѣе какъ и производимое механизмомъ Эвенса, или, что въ сущности тоже, такъ называемымъ (не воплотию сообразно), сокращеннымъ параллелограммомъ Ватта, то полный его параллелограммъ употребляется только въ случаяхъ, когда нужно направ-

вить движеніе двухъ стержней: такъ наприм. въ паровыхъ машинахъ параллелограммъ Ватта, преобразовывая прямолинейное качательное движеніе пароваго поршня въ круговое качательное движеніе коромысла, сообщаетъ прямолинейныя качанія стержню воздушнаго насоса.

Въ предыдущей же статьѣ Г. Академикъ Чебышевъ имѣлъ въ виду только движеніе одной точки. Такимъ образомъ для того, чтобы направить движеніе двухъ стержней посредствомъ механизма Г. Чебышева пришлось бы укрѣпить конецъ одного изъ нихъ въ точкѣ на линіи  $DE$ , ограничиваясь такою для него степенью приближенія къ прямолинейному движенію, какую въ состояніи дать и параллелограммъ Ватта; или же придется соединить его посредствомъ шина со стержнемъ укрѣпленнымъ къ точкѣ  $C$ , на подобіе того какъ это часто дѣлаютъ въ машинахъ прямого дѣйствія съ охлажденіемъ пара, напр. въ машинахъ винтовыхъ пароходовъ.

Станиславъ Калинскій.

### III.

#### Извлеченіе изъ письма Г-на Жбиковскаго.

По поводу замѣчанія Г. Изюкова, помѣщеннаго въ № 36 В. М. И.

Изъ равенства:

$$\frac{(u_1 + u_2 + u_3 + \dots + u_m)^n - (u_1^n + u_2^n + u_3^n + \dots + u_m^n)}{n} = K_n$$

очень просто выводится теорема Фермата.

Полагая  $u_1 = u_2 = u_3 = \dots = u_m = 1$  получимъ:

$$\frac{m(m^{n-1} - 1)}{n} = K_n.$$

Такъ какъ  $K_n$  цѣлое число, то  $n$ , будучи простымъ и не дѣлящимъ  $m$ , должно дѣлать  $m^{n-1} - 1$ , или должно быть:  $m^{n-1} - 1 \equiv 0 \pmod{n}$ .

Алгебраическое выраженіе:

$(u_1 + u_2 + u_3 + \dots + u_m)^n - (u_1^n + u_2^n + u_3^n + \dots + u_m^n)$  дѣлится безъ остатка на  $n$  потому, что

$$\frac{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots n}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots a \cdot 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots b \cdot 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots c \dots}$$

при  $a + b + c + \dots = n$  есть цѣлымъ числомъ.

Очень интересное доказательство сей послѣдней теоремы помѣщено въ Июльской книжкѣ 1862 г. „Nouvelles annales de Mathematiques“ Г-номъ Лебега.

Прежде всего онъ доказываетъ, что разложивъ произведеніе

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \dots n,$$

которое для краткости будемъ обозначать чрезъ  $n!$ , на простые множители, т. е. полагая

$$n! = 2^\alpha 3^\beta 5^\gamma \dots p^\pi \dots,$$

показатель простого числа  $p$  выражается формулою:

$$(2) \quad \pi = E\left(\frac{n}{p}\right) + E\left(\frac{n}{p^2}\right) + E\left(\frac{n}{p^3}\right) + \dots + E\left(\frac{n}{p^i}\right),$$

въ которой  $E\left(\frac{n}{p^k}\right)$  изображаетъ цѣлое частное отъ раздѣленія  $n$  на  $p^k$ . ( $E\left(\frac{n}{p^k}\right) = 0$  когда  $p^k > n$ ).

Въ самомъ дѣлѣ, для полученія показателя  $p$  въ произведеніи  $n!$ , нужно разсматривать только сомножители его

$$p, 2p, 3p, \dots, E\left(\frac{n}{p}\right) \cdot p,$$

которыхъ произведеніе дастъ

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \dots E\left(\frac{n}{p}\right) \cdot p^{E\left(\frac{n}{p}\right)}.$$

Въ произведеніи

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \dots E\left(\frac{n}{p}\right)$$

нужно опять разсматривать сомножители

$$p, 2p, 3p, \dots, E\left(\frac{n}{p^2}\right) \cdot p,$$

которыхъ произведеніе дастъ:

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \dots E\left(\frac{n}{p^2}\right) \cdot p^{E\left(\frac{n}{p^2}\right)}.$$

Продолжая разсужденіе дальше ясно, что

$$\pi = E\left(\frac{n}{p}\right) + E\left(\frac{n}{p^2}\right) + E\left(\frac{n}{p^3}\right) + \dots + E\left(\frac{n}{p^i}\right).$$



Дальше Г-нъ Лебегъ доказываетъ что ежели

$$n = a + b + c + \dots$$

то

$$E\left(\frac{n}{p^i}\right) \geq E\left(\frac{a}{p^i}\right) + E\left(\frac{b}{p^i}\right) + E\left(\frac{c}{p^i}\right) + \dots \quad (3)$$

Это слѣдуетъ непосредственно изъ равенства

$$\frac{n}{p^i} = \frac{a}{p^i} + \frac{b}{p^i} + \frac{c}{p^i} + \dots$$

представленнаго подъ видомъ:

$$E\left(\frac{n}{p^i}\right) + f = E\left(\frac{a}{p^i}\right) + f' + E\left(\frac{b}{p^i}\right) + f'' + E\left(\frac{c}{p^i}\right) + f''' + \dots$$

въ которомъ  $f, f', f'', f''', \dots$  суть правильныя дроби.

Въ случаѣ, когда сумма  $f' + f'' + f''' + \dots < 1$ , то въ выраженіи (3) будетъ знакъ равенства; ежели же эта сумма будетъ превосходить единицу, то въ выраженіи (3) будетъ знакъ  $>$

Послѣ сихъ двухъ теоремъ дѣлается совершенно яснымъ что

$$\frac{n!}{a! b! c!}$$

должно быть цѣлымъ числомъ

Разложивъ числителя и знаменателя на простые множители, показатель простого числа  $p$  въ числителѣ выразится формулою

$$\pi = E\left(\frac{n}{p}\right) + E\left(\frac{n}{p^2}\right) + E\left(\frac{n}{p^3}\right) + \dots + E\left(\frac{n}{p^i}\right),$$

а показатель тогоже простого числа  $p$  въ знаменателѣ будетъ

$$\pi' = E\left(\frac{a}{p}\right) + E\left(\frac{a}{p^2}\right) + \dots + E\left(\frac{b}{p}\right) + E\left(\frac{b}{p^2}\right) + \dots + E\left(\frac{c}{p}\right) + E\left(\frac{c}{p^2}\right) + \dots;$$

но такъ какъ

$$E\left(\frac{n}{p}\right) \geq E\left(\frac{a}{p}\right) + E\left(\frac{b}{p}\right) + \dots$$

$$E\left(\frac{n}{p^2}\right) \geq E\left(\frac{a}{p^2}\right) + E\left(\frac{b}{p^2}\right) + \dots$$

$$\dots \dots \dots$$

то

$$\pi \geq \pi',$$

т. е. показатель всякаго простого множителя въ числителѣ  $=$  или превосходить показателя тогоже простого числа въ знаменателѣ.

На основаніи (2) равенства легко вывести формулу Г на Чебышева.

Ежели условимся обозначать произведеніе всѣхъ простыхъ чиселъ не превышающихъ  $n$  чрезъ  $P(n)$  то:

$$(4) \quad n! = P(n) \cdot P\left(\frac{n}{2}\right) \cdot P\left(\frac{n}{3}\right) \dots P\left(\frac{n}{i}\right) \\ \times P(\sqrt{n}) \cdot P\left(\sqrt{\frac{n}{2}}\right) \cdot P\left(\sqrt{\frac{n}{3}}\right) \dots P\left(\sqrt{\frac{n}{i}}\right) \\ \times P(\sqrt[3]{n}) \cdot P\left(\sqrt[3]{\frac{n}{2}}\right) \cdot P\left(\sqrt[3]{\frac{n}{3}}\right) \dots P\left(\sqrt[3]{\frac{n}{i}}\right) \\ \dots \dots \dots \\ \times P(\sqrt[i]{n}) \cdot P\left(\sqrt[i]{\frac{n}{2}}\right) \cdot P\left(\sqrt[i]{\frac{n}{3}}\right) \dots P\left(\sqrt[i]{\frac{n}{i}}\right)$$

Въ самомъ дѣлѣ, наибольшій показатель простого множителя  $p$  въ произведеніи:

$$P(\sqrt[i]{n}) \cdot P\left(\sqrt[i]{\frac{n}{2}}\right) \cdot P\left(\sqrt[i]{\frac{n}{3}}\right) \dots P\left(\sqrt[i]{\frac{n}{i}}\right)$$

равняется  $E\left(\frac{n}{p^i}\right)$ , ибо послѣдній множитель  $P\left(\sqrt[i]{\frac{n}{i}}\right)$ , заключающій  $p$  долженъ быть таковъ, чтобы:

$$\sqrt[i]{\frac{n}{i}} \geq p > \sqrt[i]{\frac{n}{i+1}}$$

откуда слѣдуетъ что  $n \geq p^i \cdot i$ ,  $p^i(i+1) > n$

или  $\frac{n}{p^i} \geq i$ , а  $i+1 > \frac{n}{p^i}$ ,  $i+1 > \frac{n}{p^i} \geq i$

и слѣд.

$$i = E\left(\frac{n}{p^i}\right).$$

Такимъ образомъ показатель простого множителя  $p$  во всемъ произведеніи (4) оказывается

$$E\left(\frac{n}{p}\right) + E\left(\frac{n}{p^2}\right) + E\left(\frac{n}{p^3}\right) + \dots + E\left(\frac{n}{p^i}\right),$$

т. е. тотъ-же самый, каковъ долженъ быть въ разложеніи  $n!$  на простые множители. Этимъ доказывается равенство (4).

Ежели въ равенствѣ (4) обозначимъ произведеніе

$$P\left(\frac{n}{i}\right) \cdot P\left(\sqrt{\frac{n}{i}}\right) \cdot P\left(\sqrt[3]{\frac{n}{i}}\right) \dots P\left(\sqrt[i]{\frac{n}{i}}\right) \dots$$

чрезъ  $P_i(n)$  то будетъ

$$n! = P_1(n) \cdot P_2(n) \cdot P_3(n) \dots P_k(n) \dots$$

Взявъ логарифмы обѣихъ частей сего равенства получимъ формулу Г-на Чебышева, при помощи которой онъ доказалъ что «ежели  $a > 3$ , то покрайней мѣрѣ одно простое число находится между  $a$  и  $2a-2$ »

Минскъ, 16 Января 1863 г.

А. Жбиковский.